



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției

Analizând proiectul de **Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 201 din 29.05.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D564/29.05.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr.73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect reglementarea organizării și funcționării Ministerului Justiției, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului. Totodată se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, noua reglementare preia, într-o formă actualizată și îmbunătățită, dispozițiile hotărârii menționate mai sus, astfel încât să se asigure un cadru adecvat realizării obiectivelor asumate în vederea asigurării bunei funcționări a justiției. În plus, se propune desființarea unui număr de 4 posturi vacante, din care 3 aferente funcției publice și unul de natură contractuală, desființarea structurilor organizatorice care funcționează ca birouri și preluarea personalului, atribuțiilor și activităților din structurile desființate de către direcțiile/serviciile din care au făcut parte. De asemenea, Direcția Corpul de control al ministrului se reorganizează la nivel de serviciu, propunându-se schimbarea denumirii acestui compartiment în Corpul de control al ministrului.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art. 3**, în acord cu normele de tehnică legislativă, este necesară evitarea folosirii parantezelor pentru prezentarea unor explicații, acestea urmând a fi înlocuite cu sintagma „denumit în continuare”, astfel cum s-a procedat la norma de la art. 1.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect când se utilizează paranteze pentru a preciza care este denumirea unei instituții.

4. La **art. 4**, este de analizat dacă sintagma „sau de alte reglementări” nu ar trebui eliminată. Avem în vedere faptul că atribuțiile **principale** ale ministerului trebuie să fie prevăzute de prezenta hotărâre, dat fiind obiectul de reglementare al acesteia. În măsura în care un act normativ cu o forță juridică superioară ar stabili o altă atribuție, aceasta ar fi obligatorie ca urmare a aplicării principiului ierarhiei actelor normative.

5. La **art. 6**, recomandăm restructurarea articolului în vederea respectării dispozițiilor art. 49 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la enumerările în text. O posibilă soluție ar putea fi disjungerea actualului art. 6 în opt articole distincte și renumerotarea articolelor subsecvente.

6. La **art. 6 pct. VI.4**, pentru o informare completă asupra Legii nr. 304/2022, după titlul ei se va introduce sintagma „cu modificările ulterioare”.

La **pct. VI.6**, deoarece titlul Legii nr. 304/2022 a mai fost redat anterior, pentru suplețea proiectului, se va renunța la redarea acestuia, urmând a fi menționate doar evenimentele legislative suferite de respectiva lege. De asemenea, pentru rigoarea redactării, termenul „Anexa”, fiind în mijlocul frazei, se va scrie cu inițială mică.

Observația privind redarea titlului unui act normativ doar la prima sa menționare în textul proiectului este valabilă pentru toate situațiile de acest gen.

La **pct. VIII.4**, pentru o informare completă asupra Hotărârii Guvernului nr. 585/2002, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **art. 7**, deoarece acronimul ÎCCJ nu este explicat anterior și nici nu mai este folosit ulterior, este necesar a fi înlocuit cu denumirea instituției avută în vedere.

8. La **art. 9**, sintagma „atribuțiile generale prevăzute de lege, în special la art. 56 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019

privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare” este echivocă, fiind necesară revederea acesteia. Menționăm că **atribuțiile generale** ale miniștrilor sunt numai cele prevăzute de Codul administrativ, aceasta fiind reglementarea cadru în materie. Recomandăm revederea sintagmei în discuție.

Distinct de cele de mai sus, la **art. 9**, pentru o informare completă asupra actelor normative la care se face referire, semnalăm următoarele:

- la Legea nr. 303/2022 după titlul acesteia se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”;

- la Legea nr. 304/2022 se vor avea în vedere observațiile formulate anterior cu referire la aceasta.

9. La art. 21 alin. (1), sugerăm eliminarea sintagmei „denumită în continuare DNP”, întrucât abrevierea nu este folosită în cadrul proiectului.

La **alin. (6)**, nu este clar dacă prin sintagma „repartizarea personalului pe compartimentele” se are în vedere repartizarea **nominală** a personalului sau, în fapt, se are în vedere repartizarea **posturilor**.

Distinct de observația de mai sus, la **alin. (6)**, având în vedere textul propus pentru art. 8 și pentru unitate redacțională în cadrul proiectului, sugerăm ca sintagma „ordin al ministrului **justiției**” să fie redată sub forma „ordin al ministrului”, observație valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

10. La art. 22 alin. (1), norma constituie paralelism legislativ cu dispozițiile art. 21 alin. (1), care prevăd, de asemenea, printre altele, organizarea pe direcții, servicii sau alte compartimente prevăzute de lege.

La **alin. (2)**, recomandăm eliminarea normei ca superfluă.

11. La art. 26 alin. (1), pentru o completă informare legislativă, în finalul textului se va insera mențiunea „cu modificările ulterioare”.

12. La art. 27, semnalăm că prima teză se referă la Unitatea de coordonare a reformelor și investițiilor din Planul Național de Redresare și Reziliență, iar teza a doua la Direcția programe europene. Este necesară revederea textului în vederea asigurării clarității, fiind de analizat dacă cele două teze nu ar trebui cuprinse în articole distincte.

13. La art. 30 alin. (3) lit. i), propunem ca sintagma „metodologia de la” să fie redată sub forma „metodologia **prevăzută** la”.

De asemenea, semnalăm modalitatea neunitară de marcare a punctelor din cadrul art. 6 atunci când se face referire la elementele din cadrul acestuia.

14. La **art. 34**, pentru o exprimare mai adecvată, sugerăm ca sintagma „să urmeze programele de pregătire profesională continuă, să se prezinte” să se redea sub forma „să urmeze programele de pregătire profesională continuă și să se prezinte”.

15. La **art. 37**, în debutul primului alineat se va insera marcajul „(1)”.

16. La **art. 44**, pentru rigoare normativă, propunem ca alin. (1) să fie reformulat și redat ca articol distinct, în finalul proiectului, cu următoarea redactare:

„Art. 47. - Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția anexei nr. 1, care intră în vigoare la data emiterii ordinului ministrului prevăzut la art. 21 alin. (6).”.

La actualul **alin. (2)**, întrucât sintagma „vor fi emise în termen de minimum 30 de zile” este de natură a lăsa posibilitatea aplicării *sine die* a obligației prevăzute în text, putându-se prelungi pe perioadă nedeterminată, recomandăm stabilirea unui termen până la care această dispoziție să fie pusă în executare, asigurându-se astfel și eficiența normei.

17. La **art. 45**, sintagma „Anexele nr. 1-2” se va redacta „Anexele nr. 1 și 2”.

18. La **art. 46**, pentru rigoare redacțională, după sintagma „Hotărârea Guvernului nr. 652/2009” se va insera titlul actului normativ, respectiv sintagma „**privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției**”.

De asemenea, având în vedere norma preconizată la art. 44 alin. (4), sugerăm completarea textului cu următoarea formulare: „**cu excepția anexei nr. 1, care se abrogă la data emiterii ordinului ministrului prevăzut la art. 21 alin. (6)**”.

19. La **anexa nr. 1**, în acord cu uzanțele redacționale, marcarea se va realiza fără redarea sintagmei „la Hotărârea Guvernului nr. ___/___ 2024”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 539/30.05.2024